**Kunsthøgskolen i Oslo**

**Doktorgrad (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO)**

**Innstilling fra bedømmelseskomiteen: Dato**

**Kandidat:**

* **Navn**

**Bedømmelseskomité:**

* **Navn 1, tittel (hvis relevant), institusjon (hvis relevant), nasjonalitet (komitélder)**
* **Navn 2, tittel (hvis relevant), institusjon (hvis relevant), nasjonalitet**
* **Navn 3, tittel (hvis relevant), institusjon (hvis relevant), nasjonalitet**

**Bakgrunn for bedømmelsen**

|  |
| --- |
| Oversikt over når og hvor komiteen har vært samlet for å bedømme doktorgradsresultatet, dette kan også inkludere webkonferanser (skype-møter).  Der deler av eller hele den offentlige presentasjonen av doktorgradsresultatet skjer i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning skal normalt hele bedømmelseskomiteen være samlet til stede. (§ 15-1). |

Legg inn tekst her

**Grunnlag for bedømmelse**

|  |
| --- |
| Redegjørelse for hva som har dannet grunnlaget for bedømmelsen, innklusiv prosjektbeskrivelse og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske doktorgradsresultatet skal presenteres offentlig (§ 13-2).  Kandidaten velger selv medium og form for doktorgradsresultatet (§ 11-1). Det anbefales at valg av medium og form betraktes som en del av den etterfølgende drøftingen. |

Legg inn tekst her

**Vurdering av det kunstneriske doktorgradsresultatet**

|  |
| --- |
| Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling hvorvidt doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Alle deler av den innleverte eller fremviste dokumentasjonen skal omtales ut fra kriteriene i § 11-1. Innstillingen bør ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om resultatet skal godkjennes eller ikke. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet (§ 15-2).  I § 11-1 er det oppgitt følgende krav til det kunstneriske doktorgradsresultatet:   * Det kunstneriske doktorgradsresultatet skal være et selvstendig kunstnerisk utviklingsarbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet. * Kunstutøvelsen skal stå i sentrum for doktorgradsresultatet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer. * Doktorgradsresultatet skal ligge på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet. * Doktorgradsresultatet kan bestå av en eller flere deler som utgjør et hele. Dersom doktorgradsresultatet består av flere deler, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem. * Kandidaten velger selv medium og form for doktorgradsresultatet. * Doktorgradsresultatet skal være dokumentert i et bestandig format. Der språk inngår i doktorgradsresultatet skal materialet være tilgjengelig på engelsk eller skandinavisk. * Nærmere krav til doktorgradsresultatet fastsettes i studieplanens emnebeskrivelse for det kunstneriske doktorgradsarbeidet (150 sp.).   I studieplanen for det kunstneriske doktorgradsarbeidet (150 studiepoeng) er læringsutbyttet beskrevet slik:   * Gjennomføre kunstnerisk utviklingsarbeid på̊ høyt nivå̊, som bidrar til ny innsikt, erkjennelse og kunnskap og som påvirker fagfeltet * Utøve kunstnerisk praksis på̊ høyt internasjonalt nivå̊ * Identifisere og anvende relevante strategier og metoder i et kunstnerisk utviklingsarbeid * Plassere et kunstnerisk utviklingsarbeid i en faglig sammenheng * Artikulere og formidle komplekse sammenhenger mellom komponentene i et kunstnerisk utviklingsarbeid * Bruke en hensiktsmessig arena for kommunikasjon av et kunstnerisk utviklingsarbeid * Utfordre fagfeltets tradisjoner og praksis, og tilføre nye spørsmål med høy faglig aktualitet. |

Legg inn tekst her

**Konklusjon og anbefaling**

|  |
| --- |
| Innstillingen bør ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om resultatet skal godkjennes eller ikke. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet (§ 15-2). |

**Mulige emner for videre diskusjon i offentlig forsvar (disputas)**

|  |
| --- |
| Dersom komiteen anbefaler at det kunstneriske doktorgradsresultatet er verdig å fremmes for offentlig forsvar (disputas), så kan komiteen dersom den ønsker det også nevne mulige temaer som kan bli tatt opp under disputasen. Dette kan enten gjøres som en del av drøftingen overfor, eller som et eget punkt til slutt i rapporten. |

Legg inn tekst her (valgfritt)