STYRESAK

Saksnr.: 64/19

Kvalitetsrapport 2018-2019

Til:	**STYRET**
Fra:	Direktøren
Dato:	21.11.2019
Saksbehandler:	Seksjonssjef for studier, forskning og formidling
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1: Kvalitetsrapport 2018-2019 Kunsthøgskolen

Saksutredning

Bakgrunn
Hensikten med den årlige kvalitetsrapporten er å gi styret en samlet, overordnet fremstilling av kvalitet og arbeidet med kvalitetsutvikling i utdanning ved Kunsthøgskolen. Dette skal gi styret mulighet for se til at Kunsthøgskolen ivaretar sitt ansvar ihht Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning:

> Kapittel 2. Internt system for kvalitetssikring for universiteter og høyskoler
> § 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid
>
> 1) Universiteter og høyskoler skal ivareta ansvaret for kvaliteten i utdanningen gjennom systematisk kvalitetsarbeid som sikrer og bidrar til å utvikle kvaliteten i studietilbudene. Videre skal institusjonene legge til rette for løpende utvikling av utdanningskvaliteten, kunne avdekke sviktende kvalitet i studietilbudene og sikre tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. Institusjonene skal kvalitetssikre alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avsluttet utdanning.
>
> 2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

3) NOKUT skal, i samråd med sektoren, gi forskrift om kriterier for institusjonenes kvalitetsarbeid. Kriteriene skal være i tråd med kravene i Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area, ESG, (europeiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring i høyere utdanning) så langt de passer.

NOKUT har gitt forskrift om disse kriterier for institusjonenes kvalitetsarbeid i studietilsynsforskriften, se https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137

Det gjøres spesielt oppmerksom på at de nylige revisjoner i fullmakter og forskrifter innebærer at det er institusjonene selv som har ansvar for å føre eget tilsyn med sin faglige kvalitet. Institusjonene skal være «sitt eget NOKUT». Det betyr at Kunsthøgskolen selv har ansvar for å videreutvikle kvalitetskultur, ta ansvar for utdanningskvalitet i studieprogrammene fra rekruttering til uteksaminering - og å sikre koplingen mellom utdanning, KUF og arbeidsliv.

I denne saken gjøres en vurdering av i hvilken grad Kunsthøgskolen innfrir forskriftskravene med utgangspunkt i Kvalitetsrapporten for 2018-19 (vedlegg 1).

Kvalitetsrapporten
Kvalitetsrapporten er strukturert i seks deler etter Kunsthøgskolens kvalitetssystem.
For hver del vises det til de strategiske, tilsynsrelaterte og prosessorienterte mål og krav som er styrende for arbeidet. For hver del sammenfattes disse målene og kravene til et spørsmål om studiekvalitet:

1. Studentrekruttering: Tiltrekker vi oss – og tar opp – de riktige studentene?

2. Studieprogram: Er studieprogrammene riktig strukturert og beskriver de et relevant læringsutbytte?

3. Undervisning og veiledning: Er undervisningen og veiledningen lagt opp slik at studentene når læringsutbyttet?

4. Internasjonal mobilitet: Legges det til rette for at studentene kan øke læringsutbyttet gjennom utveksling?

5. Læringsmiljø: Er læringsmiljøet innrettet slik at det støtter opp om studentenes læring?

6. Fagmiljø: Er fagmiljøet sammensatt forsvarlig og slik at det fremmer studentenes læring?

De ovennevnte 6 spørsmålene vurderes for hvert studieprogram og avdelingen sammenfatter det vesentligste fra disse vurderinger i sin kvalitetsrapport. Tilsvarende sammenfatter fellesadministrasjonen sine vurderinger av støtteprosessene i sin kvalitetsrapport. Rektorat og direktør gjennomfører styringsdialoger med alle dekaner hvor blant annet avdelingens kvalitetsrapport diskuteres.

På bakgrunn av dette sammenfattes en kvalitetsrapport for Kunsthøgskolen. Rapporten legges årlig frem for Kunsthøgskolens styre (vedlegg 1).

Vurdering
Kvalitetsrapporten gir Kunsthøgskolens styre grunnlag for å vurdere Kunsthøgskolens kvalitetsarbeid.

De vesentligste positive momentene:

- Kvalitetsrapporten viser at Kunsthøgskolen har en bred studieportefølje, som er preget av tett, faglig oppfølging - og som i hovedtrekk holder høy kvalitet fra rekruttering til uteksaminering.

- Avdelingene har et aktivt forhold til studieplanene og mange er revidert i studieåret 2018/2019. Hovedfokus i studieplanarbeidet har vært å tydeliggjøre læringsmål, innhold og vurderingskriterier, og å få samsvar mellom studieplan og det daglige utdanningsløpet.

- Doktorgradsprogrammet viser en god utvikling. Det er opprettet månedlig stipendiatforum og planlegges semestervise veiledersamlinger fra 2020.

- Kvalitetsrapporten viser en god oppfølging av læringsmiljø både når det gjelder studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø.

- Internasjonal studentmobilitet øker jevnt og trutt.

- De ulike studieprogrammenes fagmiljø er sammensatt slik at de tilfredsstiller kravene til fagansatte i hovedstilling, førstekompetanse og professorkompetanse. Kollegaveiledning og oppbygging av fagansattes utdanningsfaglige kompetanse har økende fokus.

- Programrådene som ble etablert i løpet av 2018 deltar nå aktivt i kvalitetsarbeidet rundt studieprogrammene. Et unntak er doktorgradsprogrammet hvor rektor nå har oppnevnt et programråd.

- Avdelingene foretar en årlig egenevaluering av hvert enkelt studieprogram.

- Avdeling dans søke om status som senter for fremragende utdanning med prosjektet REDE (Reliances and Ethics in Dance Education). Søknaden fikk god tilbakemelding men kom ikke til vurderingsrunde to.

  Samlet tydeliggjør kvalitetsrapporten en god kvalitetskultur på en rekke områder.

De vesentligste avvik er:

- Periodisk evaluering av studieprogram.
  Det er ikke etablert en prosess for periodiske evalueringer av studietilbudene ved Kunsthøgskolen. Her skal representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, bidra i evalueringene og resultatene skal være offentlige (ref. Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, kap. 2-1 (2)). Jobben med å lage en prosess er påbegynt og er planlagt ferdigstilt i løpet av vårsemesteret 2020.

- Vurdering av fagansattes KUF-arbeid.
  Det er mangler i avdelingenes vurdering av kvaliteten på fagansattes KUF-arbeid. Det vanskeliggjør vurderingen av om studiene har relevant kobling til KUF-arbeid og om KUF-arbeidet har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studienes

innhold og nivå. Dette gir dårlig grunnlag for å vurdere om Kunsthøgskolen tilfredsstiller studietilsynsforskriftens § 2-2 (6) og 2-3 (5).

- Akkrediteringskravet på minst fem doktorgradskandidater per år over en treårsperiode ble ikke nådd i 2017-2019 (ref. Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, kap. § 3-7 (5)). Snittet var på ca. 3 kandidater pr år. I perioden 2018-2020 forventes et snitt på ca. 5,5 kandidater pr år. Det er resultat av innføring av midtveisevaluering og tettere oppfølging.

En av avdelingene har ikke levert kvalitetsrapport i tide til den årlige oppsummeringen. Det er behov for å fortsatt styrke bevisstheten og ledelsesforankringen om Kunsthøgskolens kvalitetsarbeid.

Forslag til vedtak:

Styret mener at den årlige kvalitetsrapporten viser at Kunsthøgskolen har en bred studieportefølje som i hovedtrekk er preget av en god kvalitetskultur.

Styret ber om å få en rapport om hvordan avvik følges opp senest på styrets møte i juni 2020.