

INTERNT NOTAT**Emne** Opprettelse av kollegiale utvalg**Fra** Jim Fainberg, seksjonssjef teknisk produksjon
Marianne Kristin Fjeld, seksjonssjef service, brukerstøtte og infrastruktur
Pål Stephensen, seksjonssjef virksomhetsstyring
Gro Enerstvedt Smenes, seksjon for studier, forskning og formidling**Dato** 10. mai 2019

Opprettelse av kollegiale utvalg på institusjonsnivå ved Kunsthøgskolen - samlet innspill fra seksjonene

Forslaget til opprettelse av kollegiale utvalg er sendt på høring til avdelingene. Ettersom forslaget også får administrative konsekvenser, er det bedt om innspill også fra seksjonene. Under følger en samlet tilbakemelding fra de fire seksjonene. Det er først og fremst Seksjon for teknisk produksjon og Seksjon for studier, forskning og formidling som har innspill i saken. De oppsummerende punktene under er laget med utgangspunkt i disse. Disse to innspillene er også lagt ved i sin helhet.

Oppsummerende punkter:

- Etablering av kollegiale utvalg lager et nytt fellesnivå på KHiO som gir en mulighet for diskusjoner på tvers av avdelingene, som kan bidra til å spre kunnskap utover avdelingsnivå og være en arena for å utvikle felles forståelse. Kollegiale utvalg som opererer på tvers av skolen kan hjelpe til å skape og utvikle fellessystemer, som også kan lede videre til enklere administrasjon.
- I etablering av kollegiale utvalg er det viktig at det er avklart hvilke beslutninger som fattes hvor på KHiO, og at de kollegiale utvalgene tenkes inn i et helhetlig bilde av møte- og beslutningsstruktur.
- Beslutningsmyndighet må ses i sammenheng med budsjettmyndighet, slik at utvalget ikke kan fatte beslutninger som ikke er gjennomførbare av økonomiske eller andre ressursmessige hensyn.
- Utvalgene vil kreve administrative ressurser, men vil være god ressursbruk gitt gevinsten i den potensielle effekten for KHiO
- Når det er fattet en beslutning om opprettelse av kollegiale utvalg, bør Seksjon for virksomhetsstyring være involvert i implementeringen.

Vedlegg:

Innspill fra Seksjon for teknisk produksjon

Innspill fra Seksjon for studier, forskning og formidling

Internt notat

Kollegiale utvalg på KHiO – administrative vurderinger
Innspill fra seksjon Teknisk Produksjon

Seksjonen mener at bruk av faglige utvalg som opererer på tvers av skolen kan hjelpe med å skape og utvikler fellessystemer, som videre kan lede til enklere administrasjon. Fordelene blir derimot borte om utvalgene får myndighet til å ta beslutninger som har konsekvenser for økonomi og administrasjon. Seksjonen kommuniserer i dag med 6 dekaner. Siden PHD programmet er delvis organisert på tvers av skolen, har vi ofte måttet jobbe med forskningssjefen som en «7. dekan». Med sterke faglige råd risikerer vi enda større oppdeling av ansvar og flere kontaktpunkter. Det må være klart at det er fortsatt dekanene som har det overordnede faglige og administrative ansvar for sine avdelinger, og for de studentene og forskere som er tilknyttet avdelingene. Det følger at alle studenter og forskere må være tilknyttet en avdeling.

Det er foreslått flere områder hvor faglige råd skal være besluttende. Dette kan være akseptabelt i enkelte tilfeller, men vi mener at det er ikke akseptabelt i tilfeller hvor en beslutning kan ha betydning for administrative prioriteringer og/eller kostnader. Følgende er foreslått som besluttende:

- «Studieakkreditering og revisjon av studieplaner» Dette mener vi er problematisk. Revisjon av studieplaner kan ha konsekvenser for kostnader så vel som tekniske og administrative tjenester, og bør besluttet av rektor etter en prosess hvor de administrative og økonomiske konsekvensene er definerte.
- «Tildeling av status/midler som fremragende undervisere» Dette har mindre betydelse for administrasjonen, men kommer det ikke i konflikt med dekanens rolle som arbeidsleder?
- «Tildeling av interne KUF midler» Dette er et naturlig område for et felles utvalg.
- «Doktorgradsutdanning, Justering av rutiner, prosesser» Dette er et område som kan ha store administrative og økonomiske konsekvenser, og bør ikke være besluttende.
- «Doktorgradsutdanning, opptak.» Dette ser ut til å være i konflikt med etablerte prosesser, hvor opptak handteres som en ansettelse.
- «Doktorgradsutdanning, prosjektspesifikke tilbud og godkjenning ihht forskrift» Det er ikke helt klar for oss hva dette innebærer.

Vi noterer også følgende utfordringer som bør løses innen utvalg opprettes:

- Kostnadene for arbeid i utvalgene, inkludert støtte fra administrasjon, kommer til å tilsvare minst en årslønnen. Hvordan skal dette finansieres? Vi mener at det bør vurderes andre løsninger om ikke opprettelse av utvalgene kan gi tilsvarende besparinger på andre områder.
- Det er allerede vanskelig å få til faglig medvirkning i ulike utvalg og komitéer. Bør vi se på dette i sammenheng med flere faste ansatte og større stillinger?

Jim Fainberg
06.05.2019

Internt notat

Kollegiale utvalg på KHiO – administrative vurderinger

Innspill fra seksjon for studier, forskning og formidling

- Det er potensiale i slike utvalg. Kollegiale utvalg lager et nytt fellesnivå som kan bidra til å spre kunnskap utover avdelingsnivå og være en arena for å utvikle felles forståelse, for eksempel om hvordan regelverk (forskrift) skal tolkes. Er også en arena for diskusjoner på tvers som KHiO ikke har i dag, for eksempel en kanal for biblioteket for å hente inn ønsker og behov.
- Slike utvalg kan gi en annen og mer kvalitativ vurdering av saker, for eksempel studieplansrevisjoner.
- Positivt i seg selv at utvalgene kommer på plass. Selv om det er mange ting å vurdere ifm etablering, veies det opp av å få utvalgene på plass. Så kan de evt justeres ved behov.
- Viktig at det er avklart hvilke beslutninger som fattes hvor, og at de kollegiale utvalgene tenkes inn i et helhetlig bilde av møte- og beslutningsstruktur. Også klarlegge grenseflater mot dekaner og rektorat for å unngå omkamper og sikre myndighet.
- Utvalgene vil kreve administrative ressurser, men vil være god ressursbruk gitt gevinsten i den potensielle effekten for KHiO.

Gro Enerstvedt Smenes

3.5.2019