

Dato: 15. mai 2018

Høringssvar fra Parat om ledelsesmodell ved Kunsthøgskolen i Oslo

På bakgrunn av de ulike ulemper og fordeler som finnes ved de to modellene, ønsker ikke Parat å uforbeholdent anbefale én modell. Men i dette korte notatet belyser vi de argumentene som gjør at vi mener ansatt rektor kan være en god løsning for KHiO.

Valgt rektor er en løsning som i prinsippet er god, men som raskt blir sårbar ved en liten utdanningsinstitusjon som KHiO. Muligheten til medvirkning gjennom rektorvalg veier åpenbart tungt. Samtidig kan man stille spørsmål ved den reelle verdien av dette hvis det er slik at valgprosessen i seg selv hindrer godt kvalifiserte kandidater i å stille.

Parat antar at KHiO med ansatt rektor vil kunne sikre et bredere rekrutteringsgrunnlag, med kompetansekrav som i større grad er skreddersydd Kunsthøgskolens behov. Finner man rett person, vil en rektor (eventuelt et rektorteam) med et samlet overblikk over både faglig/kunstnerisk og administrativ virksomhet kunne føre organisasjonen i en retning som sikrer både rettferdig ressursbruk og optimal samhandling mellom avdelingene og den nye fellesadministrasjonen.

Modellen stiller også store krav til styret og styremedlemmene. Et styre under ledelse av en ekstern representant vil være en mer autonom og konstruktiv «sparringspartner» i viktige saker, da skillet mellom tilsyn (styret) og drift (rektor) blir tydeligere. Dette vil være sunt og positivt for utviklingen av KHiO som utdannings- og forskningsinstitusjon.

For at modellen med ansatt rektor skal fungere, er det viktig at rammene for tilsettingen bygger på en solid enighet om hvilken kompetanseprofil en ansatt rektor skal ha, og hvordan søkere skal rekrutteres og ansettes. Transparente rammer og et bredt sammensatt innstillingsutvalg, der både studenter, ulike ansattgrupper, avdelinger og fagorganisasjoner er representerte, kan sikre legitimitet for en ansatt rektor på Kunsthøgskolen.

Med beste hilsen
Styret i Parat KHiO