



STYRESAK

Saksnr.: 10/18

DOKTORGRAD – OPPRETTELSE AV PH.D. I KUNSTNERISK UTVIKLINGSARBEID VED KUNSTHØGSKOLEN I OSLO

Til:	STYRET
Fra:	Direktøren
Dato:	30.01.2018
Saksbehandler:	Seksjonssjef for studier og forskning
Arkivnr:	

Saksdokumenter:

- Saksutredning
- Vedlegg 1 – Brev fra KD datert 04.01.2018
- Vedlegg 2 - Forslag til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo.
- Vedlegg 3 - Forslag til studieplan for doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid
- Vedlegg 4 – Vurdering av grunnlag for ph.d. program (tilsvarer materialet som ble forberedt for søknad til NOKUT om ph.d. program) – vedlegges til orientering

Saksframstilling

Bakgrunn

Styret behandlet 25.09.2017 sak om forskrift og studieplan for doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid. Grunnlag for styrets behandling var:

- Kunnskapsdepartementets høringsbrev om opprettelse av ph.d. grad i kunstnerisk utviklingsarbeid
- Foreløpige utkast til UHRs forslag til retningslinjer for ph.d. graden i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Grunnen til at saken ble basert på foreløpige høringsbrev og retningslinjer var at Kunsthøgskolen på daværende tidspunkt ikke var akkreditert som vitenskapelig høgskole, og derfor måtte forbedre og sende søknad til NOKUT om godkjenning av ph.d. program innen den årlige fristen 1. november.

Siden styrets behandling i september 2017 har følgende skjedd:

- NOKUT har godkjent Kunsthøgskolens søknad om akkreditering som vitenskapelig høgskole
- Kunnskapsdepartementet har vedtatt opprettelse av ph.d. grad i kunstnerisk utviklingsarbeid
- Kunnskapsdepartementet har endret Kunsthøgskolens institusjonsstatus til vitenskapelig høgskole.

Dette betyr at de formelle rammeverk for at Kunsthøgskolen kan opprette ph.d. graden er på plass samtidig som Kunnskapsdepartementet har fastsatt føringer for ph.d. graden.

I tillegg har UHR sendt ut forslag til veiledende retningslinjer for ph.d. grad i kunstnerisk utviklingsarbeid på høring. De veiledende retningslinjene medfører spesielt en del justeringer i strukturen i forskriften.

I denne saken fremlegges

- (1) forslag til forskrift (vedlegg 2) og
- (2) forslag studieplan (vedlegg 3)

Forslagene er justert i forhold til saken styret behandlet i september 2017 basert på de rammeverk, føringer og forslag til retningslinjer som er nevnt ovenfor.

1. Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo

Det foreliggende forslaget bygger i store trekk på det forslag til veiledende retningslinjer for ph.d. graden i kunstnerisk utviklingsarbeid, som Universitets- og høyskolerådet nå har sendt på høring. Forslaget er utarbeidet i samråd med forskningsleder og rektor.

Forslaget til Kunsthøgskolens forskrift avviker fra UHRs forslag på enkelte områder:

Det kunstneriske doktorgradsarbeidet

I brev fra Kunnskapsdepartementet 04.01.2018 om etablering av ny doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid, gis en kort og konsis beskrivelse av kjernen i gradens innhold:

Kunstutøvelsen skal stå i sentrum for doktorgradsarbeidet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer.

Dette beskriver kunstutøvelse, eksplisitt refleksjon og deling som de sentrale metodene i graden. I UHRs forslag til veiledende retningslinjer kobles metodene direkte til konkrete resultatformat:

Begrepene kunstnerisk doktorgradsresultat eller doktorgradsresultatet omfatter både det utøvende og det skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen, jf. § 11-1. Betegnelsen kunstnerisk resultat omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.

Vedlagte forslag til forskrift holder fast ved kjernen av graden slik Kunnskapsdepartementet beskriver, men åpner for flere valg av formater. Prosessorienterte kunstpraksiser som utfordrer verkforståelsen kan i større grad presenteres på egne premisser, og det er større rom for hvordan eksplisitt refleksjon kan komme til syne og deles.

Som en følge av dette avviker terminologien noen steder fra UHRs forslag. «Kunstutøvelse» og «refleksjon» benyttes i stedet for «kunstnerisk resultat» og «materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon». Resultatene av doktorgradsprosjektet benevnes de fleste stedene samlet som «doktorgradsresultatet» heller enn som en todelt diskusjon av «kunstnerisk resultat» og «materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon».

Prøveveiledning

På styremøte i september 2017 diskuterte styret evt. bruk av prøveveiledning i forbindelse med disputasen. Basert på denne diskusjonen fremlegges forslag til forskrift og studieplan som ikke inkluderer prøveveiledning som del av disputasen.

Innpasning

Departementets høringsbrev om kunstnerisk doktorgrad legger opp til at det skal være mulig å etablere ordninger for innpasning for nåværende stipendiater i det nasjonale stipendiatprogrammet.

"Stipendiatene som for tiden er tatt opp i stipendiatprogrammet i PKU, kan eventuelt søke de gradsgivende institusjonene om å bli vurdert for opptak på program for den nye doktorgraden."

Det er tatt høyde for at dette skal være mulig i forslaget, som åpner for at alle Kunsthøgskolen nåværende stipendiater som ikke allerede er inne i sluttevalueringen, kan søke overføring til det nye ph.d. programmet.

Beslutningsmyndighet

Forslag til forskrift baserer seg inntil videre på at Kunsthøgskolens styre har det øverste ansvaret for doktorgraden, men at beslutningsmyndighet om ulike sider av stipendiatprogrammet er lagt til rektor og direktør. Andre institusjoner har doktorgradsutvalg, programutvalg, forskningsutvalg eller andre organ som tillegges beslutningsmyndighet innen ulike deler av doktorgradsprogrammet.

I det videre arbeid er det naturlig at Kunsthøgskolen vurderer om slik delegasjon av beslutningsmyndighet på konkrete områder til et organ kan være hensiktsmessig. Det foreslås at styret ber om at dette utredes nærmere.

Inntil dette evt. beslutes innebærer formuleringen i forslag til forskrift at det er Kunsthøgskolens øverste ledelse som treffer beslutninger, det vil si rektor og direktør.

2. Studieplan for Kunsthøgskolens doktorgrad i kunst – mindre justeringer.

Styret behandlet sist studieplanen for doktorgradsstudiet i styremøtet i september 2017.

De endringer som er nevnt ovenfor ang begrepsbruk har også ført til enkelte forslag til justeringer i studieplanen.

Den vesentligste endringen er benevnelsen av det selvstendige doktorgradsprosjektet som ble kalt «Kunstnerisk utviklingsarbeid (150 sp)». Dette foreslås benevnt «Det kunstneriske doktorgradsarbeidet (150 sp)»

Hoveddokumentet som ble utarbeidet for søknad til NOKUT om ph.d. graden vedlegges (vedlegg 4). Hensikten er å synliggjøre at Kunsthøgskolen har gjennomgått alle krav i forskrifter som må ligge til grunn for opprettelsen av studieprogrammet. Dette materialet vedlegges utelukkende til orientering.

Forslag til justert studieplan er vedlagt.

Forslag til vedtak:

1. *Styret vedtar det fremlagte forslaget til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d) i kunstnerisk utviklingsarbeid.*
 2. *Styret vedtar det fremlagte forslaget til mindre justeringer av studieplanen for doktorgraden i kunstnerisk utviklingsarbeid.*
 3. *Styret anser doktorgraden opprettet når forskriften trer i kraft, dvs. fra 15. februar 2018.*
 4. *Styret ber om at det utarbeides et forslag til videre organisering og kvalitetssikring av doktorgradsprogrammet, herunder hvilke organ som eventuelt skal etableres og tillegges beslutningsmyndighet innen ulike deler av doktorgradsprogrammet fremover.*
-